

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования "Нижегородский государственный
педагогический университет имени Козьмы Минина"

УТВЕРЖДЕН

от «__» _____ 202__ г. № _____

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ О РЕЗУЛЬТАТАХ АНКЕТИРОВАНИЯ

Объект исследования:

05.03.06 Экологический менеджмент и аудит

Введение

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина провёл анкетирование представителей предприятий-работодателей о качестве подготовки обучающихся в период с 04.06.2026 по 30.06.2026 в форме онлайн-опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы «05.03.06 Экологический менеджмент и аудит».

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о готовности выпускников вуза к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 31 вопрос. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновационность учебных программ; эффективность взаимодействия между вузами и работодателями.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

1. Ключевые результаты

1.1. Удовлетворённость сотрудничеством и соответствие рынку

- Средняя оценка удовлетворённости взаимодействием с университетом – 8,5 из 10 (от 7 до 10).
- Соответствие образовательных программ требованиям рынка труда – 8,25 из 10 (от 7 до 10).



Рисунок 1 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены сотрудничеством с НГПУ им. Козьмы Минина? (1 – min, 10 – max)»

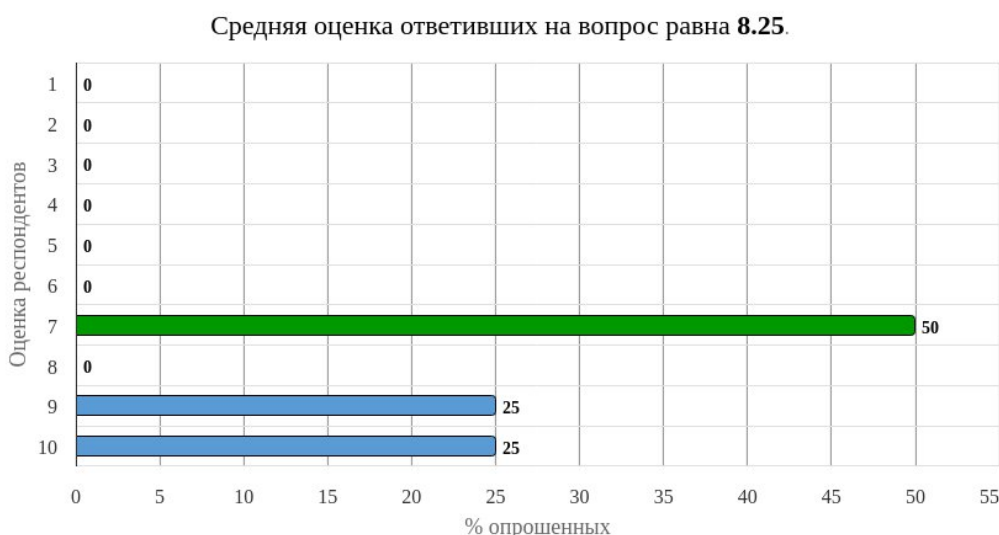


Рисунок 2 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько качество образовательной программы, выпускников которой Вы принимаете на работу соответствует требованиям рынка труда? Оцените по 10-балльной шкале (1 – min, 10 – max)»

1.2. Теоретическая и практическая подготовка

- Теория – средняя оценка 8,5, при этом 50% респондентов считают её сильной стороной.
- Практика – средняя оценка 8,25, однако 25% указали на недостаточный уровень практической подготовки (при этом 75% считают практику сильной стороной, а 75% вообще не видят недостатков).

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.25.

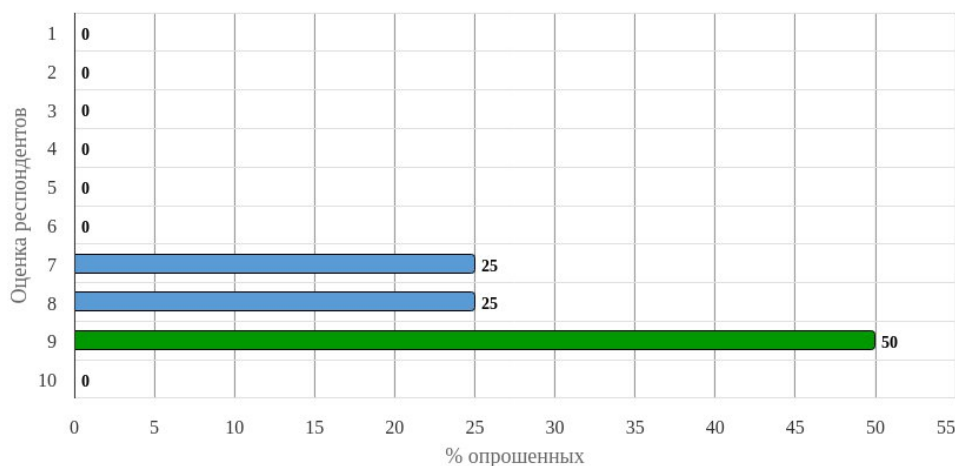


Рисунок 3 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень практической подготовки выпускников Мининского университета по 10 балльной шкале (от 1 – наименьшего до 10 – наибольшего)»

1.3. Оценка компетенций выпускников

Средние баллы по 10-балльной шкале:

- Работоспособность и желание совершенствоваться – 8,75
- Актуальность знаний, решение профессиональных задач, исследовательские навыки, обработка информации, готовность к нестандартным ситуациям, саморазвитие, руководство командой – 8,5
- Эксплуатация оборудования, управление проектами, оперативность погружения – 8,25
- Производственная дисциплина – 8,25
- Коммуникативные навыки (деловое общение, переговоры, публичные выступления) – 7,75 (самый низкий показатель).

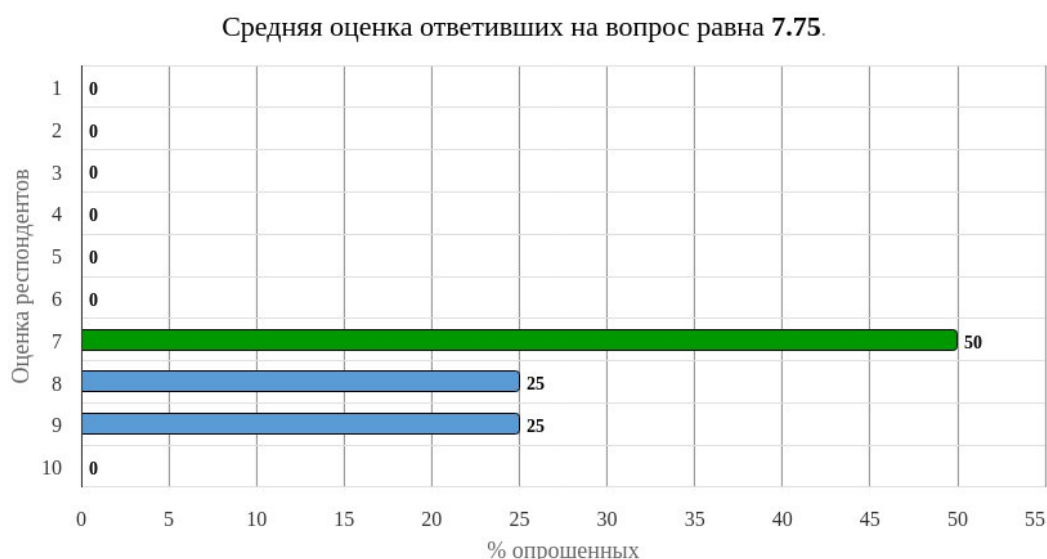


Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень владения коммуникативными технологиями (навыками проведения деловых переговоров, публичных выступлений, деловой переписки, др.) выпускниками по 10 балльной шкале (от 1 - наименьшего до 10 - наибольшего)»

1.4. Требования работодателей и востребованные направления

- Обязательные требования (100%): профессиональные компетенции, способность к освоению технологий, исполнительская дисциплина, самостоятельное решение задач.
- Также важны: креативность и работа в команде (по 75%), инициатива и коммуникабельность (по 50%).
- Наиболее востребовано направление: «05.03.06 Экология и природопользование» (100%). Также отмечаются «Профессиональное обучение» и «Дизайн» (по 50%).
- 100% респондентов планируют нанимать выпускников в будущем.

1.5. Сильные стороны и основные недостатки

- Сильные стороны (по 75%): соответствие профстандарту, высокий уровень практической подготовки, желание саморазвиваться.
- По 50%: высокий уровень теории, готовность к нестандартным ситуациям, профессионализм, желание работать.
- Основной недостаток: недостаточный уровень практической подготовки (25%), но 75% респондентов вообще не видят недостатков в подготовке.



Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
**«Укажите сильные стороны подготовки выпускников Мининского университета
 (можно выбрать несколько вариантов ответов)»**

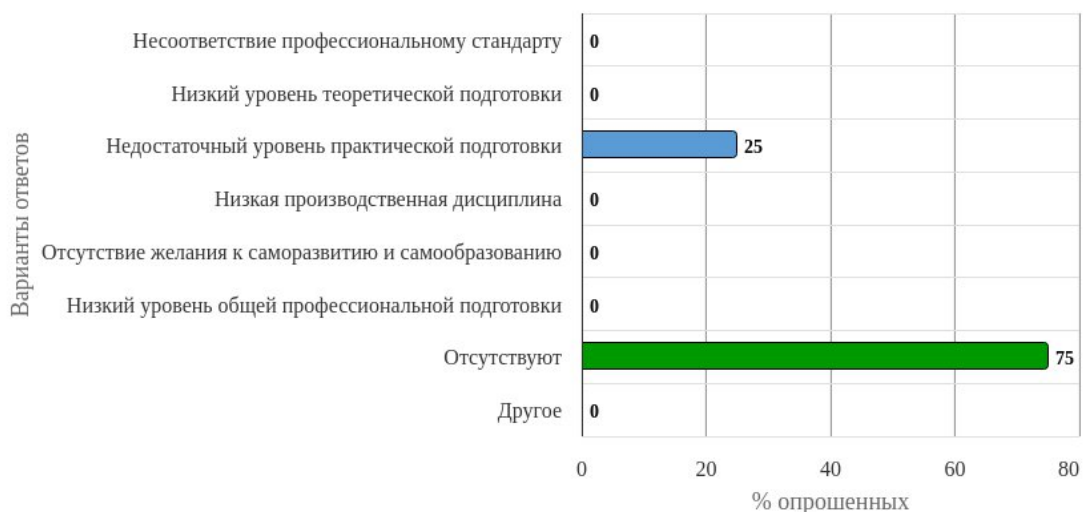


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
**«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников Мининского универ-
 ситета (можно выбрать несколько вариантов ответов)»**

1.6. Направления сотрудничества

Работодатели заинтересованы в:

- Участии в защитах ВКР, научных исследованиях и совместных проектах – по 75%;
- Проектной деятельности и организации практик – по 50%;
- Участии в учебном процессе и разработке программ – по 25%;
- Целевое обучение – 0%.

2. Основные выводы

1. **Высокий уровень подготовки подтверждён:** средние оценки по всем компетенциям превышают 8 баллов, а 75% работодателей не видят недостатков, что говорит о соответствии выпускников требованиям.
2. **Ключевая зона роста – коммуникативные навыки:** самая низкая оценка (7,75) указывает на необходимость усиления подготовки в области делового общения, переговоров и публичных выступлений.
3. **Практическая подготовка в целом хорошая, но требует точечного улучшения:** при средней оценке 8,25 и высокой доле положительных отзывов (75% считают её сильной стороной) отдельные респонденты отмечают её недостаточность.
4. **Полное доверие к университету со стороны работодателей:** все опрошенные планируют нанимать выпускников, а основная доля работодателей представляет госслужбу и науку – ключевые сферы для экологов.
5. **Востребованность направления «Экология» – абсолютная:** 100% респондентов заинтересованы в выпускниках этого профиля, что подтверждает правильность выбора образовательной программы.

3. Рекомендации

1. **Усилить развитие коммуникативных компетенций:** включить в учебные планы тренинги по деловой коммуникации, переговорам, публичным выступлениям и деловой переписке, так как это самый слабый показатель.
2. **Продолжить укрепление практической составляющей:** увеличить количество стажировок, проектов с реальными заказчиками и выездных занятий на предприятия, чтобы снять единичные замечания по недостаточности практики.
3. **Активно развивать сотрудничество с госструктурами и научными организациями:** учитывая профиль работодателей, усилить взаимодействие с ними при организации практик, совместных исследований и защит ВКР.
4. **Стимулировать участие работодателей в образовательном процессе:** использовать их готовность участвовать в научных проектах и защитах ВКР для интеграции актуальных задач в обучение.
5. **Регулярно проводить опросы с расширением выборки** для отслеживания динамики и своевременной корректировки программ, особенно в части мягких навыков.